



Pistoia, 6 dicembre 2020

STUPORE E RAMMARICO (?)

Sono queste le parole usate dalle Regioni per commentare il nuovo Decreto del Governo che definisce le regole per il contenimento del contagio da COVID 19 durante il periodo delle feste natalizie.

Ma vediamo i fatti.

Dalla fine di ottobre fino all'ultima decade di novembre, si è avuta una impennata di contagi, che ha portato ad un impatto sul servizio sanitario in numero di degenze, terapie intensive e decessi, simile quando non superiore al periodo di marzo aprile. La situazione degli ospedali è stata meno drammatica di allora solo perché da aprile ad oggi sono aumentati i posti disponibili, incrementate le dotazioni di assistenza ed i dispositivi di protezione per il personale sanitario. Dobbiamo però considerare che nel periodo invernale aumenta l'impegno delle strutture ospedaliere anche per altre patologie, a partire da quella influenzale.

Purtroppo dobbiamo constatare che non c'è stato un serio contenimento territoriale in questa "seconda ondata".

La capacità di effettuare tamponi è arrivata a raggiungere le 250.000 unità, ma in modo discontinuo e occasionale, e in assenza di piani di screening definiti e costanti. Inoltre, tale dato è riferito ai tamponi totali, comprensivo di tamponi di controllo, tamponi di fine isolamento, primi tamponi diagnostici o persone testate, Solo questi ultimi esprimono la dimensione del contagio.

Prendiamo i dati nazionali del 2 dicembre: a fronte di 207.143 tamponi effettuati, i primi tamponi diagnostici sono stati 95.599, con 20.709 positivi.

La stampa e la TV ci dicono che la percentuale di positivi sui tamponi è del 10%; ma questo è il rapporto fra casi positivi e tamponi totali. Il rapporto, invece, tra primi tamponi diagnostici e casi positivi è il 21,7%, cioè più del doppio. Sempre il 2 dicembre, il dato toscano è stato del 17,4%, ma rispetto a sole 4461 persone testate (si veda la tabella sottostante).

Dunque, nel dibattito pubblico si reclama un allentamento drastico nelle misure, ma si fa ben poco per tenere sotto controllo il contagio.

Ormai dovremmo aver capito che una maggiore libertà è possibile solo a due condizioni: responsabilità individuale, con mascherine, distanziamento, lavaggio frequente delle mani, riduzione al minimo di contatti; responsabilità delle istituzioni, in primo luogo le Regioni, con un sistema di tracciamento rapido ed efficace.

Questo significa: 1) fare molti tamponi; 2) tracciare i casi positivi (il tempo medio di esito di un tampone è circa 48 ore) e i contatti (entro le 24 ore successive).

Cosa fanno invece le Regioni, da un paio di settimane ad oggi? Riducono il numero dei primi tamponi!

Vediamo la Toscana. Da più di dieci giorni si galleggia intorno ai 4000 primi tamponi al giorno, con un tasso di positività intorno al 19%, risalito addirittura al 25,8% il 4 dicembre.

Avevamo lo stesso tasso di positività tra il 24 e il 26 ottobre. Ma in quei giorni i primi tamponi al giorno variavano da 8000 a 10000, e i positivi individuati variavano fra 1500 e 2000 al giorno.

Aver dimezzato i primi tamponi con questi tassi di contagio significa perdere le tracce di circa 1000 casi e dei relativi contatti ogni giorno. Come si può pensare di ridurre il contagio se si rinuncia deliberatamente ad individuare i positivi?

In queste condizioni, l'allentamento delle restrizioni rischia di determinare un nuovo incremento del contagio ed un nuovo peggioramento della situazione.

Così facendo sarà difficile uscirne. Così facendo si alimenta la tensione, sbagliata, fra tutela della salute e rilancio dell'economia. Che invece possono e devono soltanto stare insieme.

Di seguito, i dati della Toscana:

- 4 dicembre **1071** (4152, 25,8%)
- 3 dicembre **929** (4845, 19,2%)
- 2 dicembre **776** (4461, 17,4%)
- 1 dicembre **658** (3385, 19,4%)
- 30 novembre **893** (3742, 23,9 %)
- 29 novembre **908** (6.096, 14,9%)
- 28 novembre **1.196** (6.312, 18,9%)
- 27 novembre **1.117** (6.247, 17,9%)
- 26 novembre **1.351** (7.144, 18,9%)
- 25 novembre **986** (6682, 14%)
- 24 novembre **962** (5086, 18%)
- 23 novembre **1323** (4531, 29.2%)
- 21 novembre **1.892** (7766, 24,4%)
- 20 novembre **2207** (8340, 26,5 %)
- 19 novembre **1.972** (8.244, 23,9%)
- 18 novembre **2.508** (10.475, 23,9%)
- 17 novembre **2.361** (6.961, 33,9%)
- 16 novembre **2433** (nd, 37.4%)
- 15 novembre **2.653** (8.496, 31,2%)
- 14 novembre **2.420** (8.551, 28.3%)
- 13 novembre **2.478** (8.687, 28,5%)

- 12 novembre **1.932** (7.960; 24,3%)
- 11 novembre **2.507** (9.150; 27,4%)
- 10 novembre **2.223** (7.336; 30,3%)
- 9 novembre **2.244** (7.135, 31,5%)
- 8 novembre **2.479** (8.264, 30%)
- 7 novembre **2.787** (10.087; 27.6%)
- 6 novembre **2592** (9398; 27.6%)
- 5 novembre **2273** (10.611, 21.4%)
- 4 novembre **1828** (7.953; 23%)
- 3 novembre **2336** (9.081; 25,7%)
- 2 novembre **2009** (7.532; 26,7%)
- 1 novembre: **2.379** (9.309; 25,6%)
- 31 ottobre: **2540** (9.589; 26.5%)
- 30 ottobre: **2765** (10.964, 25,2%)
- 29 ottobre: **1.966** (9.904, 19,9%)
- 28 ottobre: **1.708** (8.156, 20,9%)
- 27 ottobre: **1.823** (8.439, 21,6%)
- 26 ottobre: **2171** (8.672, 25%)
- 25 ottobre **1863** (8.781, 21,2%)
- 24 ottobre **1526** (8.886, 17,2%)
- 23 ottobre **1290** (7.442, 17,3%)
- 22 ottobre **1145** (7.270; 15.7%)
- 21 ottobre **866** (7.359; 11.8%)
- 20 ottobre: **812** (7.359; 11%)
- 19 ottobre: **986** (7.178; 13,7%)
- 18 ottobre: **906** (8.981; 10,1%)
- 17 ottobre: **879** (9.220; 9,5%)
- 16 ottobre: **775** (7.525; 10,3%)
- 15 ottobre: **581** (7.879; 7,4%)
- 14 ottobre: **575** (7405; 7,8%)
- 13 ottobre: **480** (5.395; 8,9%)